



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht
mevrouw Kitty Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Beantwoording Vragen ex art. 47 RvO inzake
Weghalen banken in hondenloosloopgebied
Daalhof

DATUM
18 september 2017
Verzonden: 19-09-2017

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
A (Anhilde) de Jong

TELEFOONNUMMER
043 350 40 05

ONZE REFERENTIE
2017-27245

E-MAILADRES
anhilde.de.jong@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Uw fractie heeft op 21 augustus 2017 vragen gesteld in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde. Uw vragen hebben betrekking op het weghalen van de bankjes in het hondenloosloopgebied Daalhof.

Uw vragen hierover waren:

1. We vragen ons af waarom u dit doet, terwijl u weet dat de bewoners het fijn vinden om in het parkje te zitten.
2. We vinden dat u die banken daar moet laten staan. Bent u daartoe bereid ?
3. We zijn ook van mening dat u andere losloopgebieden ook zou moeten voorzien van banken, waarom is dat niet het geval?

Hierover kan ik u het volgende berichten.

1. We vragen ons af waarom u dit doet, terwijl u weet dat de bewoners het fijn vinden om in het parkje te zitten.

De afgelopen periode is er veel (geluids)overlast ervaren in en rondom dit hondenloosloopgebied, zowel tussen hondeneigenaren en omwonenden als hondeneigenaren onderling. Deze overlast wordt met name veroorzaakt door het laten loslopen van honden zonder ze te corrigeren op langdurig geblaf. Dit veroorzaakt geluidsoverlast voor de bewoners van de omliggende appartementencomplexen. Dit is al meerdere malen hoog opgelopen.

Teneinde deze overlast te verminderen en de situatie te verbeteren, is een intensief handhaving en communicatie traject gestart. Waarbij de wijkgebondenmedewerker, collega handhavers en de wijkagent meermaals met de hondeneigenaren en omwonenden in gesprek zijn gegaan. Zij hebben bijvoorbeeld de hondeneigenaren ingelicht over de situatie en gevraagd of zij hier rekening mee willen houden gezien de ervaren overlast. Een deel gaf aan zijn of haar hond inderdaad te zullen corrigeren op (veel/langdurig) geblaf, maar in de praktijk bleek dit helaas niet afdoende.



DATUM
18 september 2017

Tijdens deze gesprekken bleek ook dat de overlast met name ontstaan is sinds het plaatsen van een gemeente bank in het gebied, een aantal jaar geleden, en later ook een eigen gemaakte bank door een aantal hondeneigenaren. In overleg met de gesproken omwonenden, hondeneigenaren en Handhaving is over gegaan tot het verwijderen van de gemeente bank en de eigen gemaakte bank. De omwonenden (inclusief hondeneigenaren) zijn hier middels een brief over geïnformeerd. De eigenaren van het zelf gemaakte bankje is de mogelijkheid geboden deze bank op te halen, dat hebben zij ook gedaan.

Sinds deze maatregel blijven we dit gebied monitoren. Hieruit blijkt dat de overlast is afgenomen en de gesproken hondeneigenaren en omwonenden positief zijn over de genomen maatregelen.

2. We vinden dat u die banken daar moet laten staan. Bent u daartoe bereid?

Gezien bovenstaande is het helaas niet mogelijk gebleken de bank in het hondenlosloopgebied te laten staan, zonder hiermee overlast te veroorzaken voor de omwonenden.

3. We zijn ook van mening dat u andere losloopgebieden ook zou moeten voorzien van banken, waarom is dit niet het geval?

Zie beantwoording van vraag 1. Om te voorkomen dat dergelijke problematiek zich ook in andere losloopgebieden gaat afspelen gaan wij niet over tot het plaatsen van banken in losloopgebieden daar waar deze nu nog niet staan.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie,

Andre Willems

Vragen ex art. 47 RvO